

粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛 执 行 委 员 会 文 件

湾高赛执委会〔2022〕3号

关于 2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育 布局大赛延长报名截止时间等有关事项的 通告

2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛（以下简称“湾高赛”）自启动以来，得到了社会各界人士的积极支持和广泛参与，为进一步做好大赛组织工作，经湾高赛执委会研究决定，现将大赛相关事宜通告如下：

一、关于延长大赛报名截止时间

为积极贯彻落实党中央、国务院和广东省委、省政府关于新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作部署，考虑疫情对创新主体报名参赛的影响，结合创新主体有关建议，本届大赛参赛报名截止时间由原定的 2022 年 6 月 20 日延期至 2022 年 6 月 30 日。请参赛主体务必于 6 月 30 日前在报名系统内完成填报、提交。

项目提交后，如参赛主体需对项目资料进一步完善，可根据已于 6 月 10 日印发的大赛评分规则（见附件），于 7

月 10 日前完善项目资料。

二、关于明确“科研院所”主体范围

根据广大参赛主体的建议，结合工作实际，经请示大赛主办单位同意，将名称包含“研究院有限公司”的参赛主体纳入“科研院所”类别进行管理。

特此通告。

附件：关于印发 2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛评分规则的通知

粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛执行委员会
2022 年 6 月 17 日



附件：

关于印发 2022 年粤港澳大湾区高价值 专利培育布局大赛评分规则的通知

各有关单位：

2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛（以下简称“湾高赛”）进一步优化赛制、流程、评价体系和规则，提升大赛办赛质量、办赛绩效、办赛水平，持续倡导高价值专利培育布局理念，树立高价值专利培育布局的标杆，挖掘展示专利技术领先、市场价值潜力大的高价值专利培育布局成果，引导带动一批具有高价值专利优势的战略性新兴产业领域科技创新项目在大湾区落地转化实施。为客观、公平、有序地开展参赛项目评分工作，延续湾高赛开放、透明、公正的评比原则，根据《广东省知识产权局关于印发 2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛工作方案的通知》，在广东省知识产权局、佛山市知识产权局的指导下，大赛执委会制定了《2022 年粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛评分规则》，有关内容如下：

一、初赛和评选双百强

初赛阶段分为初步评审和网络投票两个环节，最终根据评委打分和网络投票进行综合评分，选取 200 个优秀项目（“湾高赛”双百强）进入复赛。具体评分规则如下：

发明类项目评分规则

类型	评分指标	指标说明
技术情况 (20分)	专利产品技术先进性(10分)	专利产品所采用技术路线是否为先进路线,技术方案所采用技术手段是否为高新技术、前沿技术,与申请日前技术方案相比是否具有明显技术优势等情况
	专利产品技术效果(10分)	与申请日前同样产品或可替代产品相比,技术方案所具有的积极技术效果,包括技术性能指标优化、降低成本、增加功能、节能减排、绿色环保、社会效益等情况
核心专利情况 (45分)	核心专利授权文本质量(15分)	权利要求书表意清晰、无逻辑错误,独立权利要求与从属权利要求逻辑严谨、层次合理,说明书公开充分,说明书与附图有效支撑权利要求等情况
	核心专利保护范围(15分)	权利要求保护范围合理,且布局严密,技术特征表意准确、详略得当,有效独占该技术方案及其等同技术方案的保护范围,竞争对手规避该技术方案的难度等情况
	核心专利稳定性(15分)	与申请日前全球公开技术方案中最接近的技术方案相比,核心专利满足新颖性、创造性、实用性等情况

其他专利、布图设计情况 (20分)	其他发明专利、实用新型专利、外观设计专利、布图设计数量及质量(20分)	项目中已布局的其他发明专利、实用新型专利、外观设计专利、布图设计数量、质量,与核心专利的协同性、互补性,专利对专利产品的有效支撑性,专利保护范围严密性、不可规避性等情况。海外专利布局情况
市场规模及市场表现 (10分)	专利产品规模(5分)	2021年全国同样产品或可替代产品的市场规模、市场需求发展趋势等情况
	专利产品市场占有率(5分)	参赛主体2021年专利产品国内市场占有率及同比等情况
网络投票 (5分)	网络投票(5分)	0—2500票对应0—5分,即满2500票可获得5分

外观设计类项目评分规则

类型	评分指标	指标说明
设计情况 (20分)	专利产品外观设计独特性(10分)	专利产品所采用设计思路、设计元素、设计手段是否具有明显创新,与申请日前设计方案相比是否具有明显的区别性、独特性等情况
	专利产品艺术效果(10分)	与申请日前同样产品或可替代产品相比,该设计所具有的积极艺术效果等情况
核心专利情况 (45分)	核心专利授权文本质量(15分)	图片或者照片画面清晰,能够完整准确表达外观设计的设计要点,简要说明有效补充注释图片或者照片所表达的外观设计等情况

	核心专利保护范围（15分）	图片或者照片所表达的外观设计保护范围合理，设计要点清晰明确，所表达设计要点能够产生独特或突出的艺术审美效果，竞争对手规避该设计方案的难度等情况
	核心专利稳定性（15分）	与申请日前全球公开设计方案中最接近的设计方案相比，核心外观专利具有专利性等情况
其他专利、布图设计情况（20分）	其他发明专利、实用新型专利、外观设计专利、布图设计数量及质量（20分）	项目中已布局的其他发明专利、实用新型专利、外观设计专利、布图设计数量、质量，与核心专利的协同性、互补性，专利对专利产品的有效支撑性，专利保护范围严密性、不可规避性等情况。海外专利布局情况
市场规模及市场表现（10分）	专利产品市场规模（5分）	2021年全国同样产品或可替代产品的市场规模、市场需求发展趋势等情况
	专利产品市场占有率（5分）	参赛主体 2021 年专利产品国内市场占有率及同比等情况
网络投票（5分）	网络投票（5分）	0—2500 票对应 0—5 分，即满 2500 票可获得 5 分

集成电路布图设计类项目评分规则

类型	评分指标	指标说明
布图设计情况（20分）	布图设计独创性（10分）	布图设计为独创设计，并且在其创作时该布图设计在布图设计创作者和集成电路制造者中不是常规设计

	布图设计先进性（10分）	布图设计有别于公知布图设计，与现有设计不同，相比较于现有布图设计体现出的先进性程度等情况
核心布图设计保护情况（45分）	核心布图设计登记文本质量（15分）	布图设计图样画面清晰，能够完整准确表达布图设计的要点，复制件或者图样所附具简单的文字说明，充分表达该集成电路布图设计的图层结构、工艺技术、功能和其他需要说明的事项
	核心布图设计保护范围（15分）	布图设计图样所表达的布图设计保护范围合理，设计要点清晰明确，所表达设计要点充分体现该布图设计的独创性，竞争对手规避该设计方案的难度等情况
	核心布图设计稳定性（15分）	与申请日前全球公开的现有设计方案相比，核心布图设计符合登记要求等情况
其他布图设计及专利情况（20分）	其他布图设计、发明专利、实用新型专利、外观设计专利数量及质量（20分）	项目中已布局的其他布图设计、发明专利、实用新型专利、外观设计专利数量、质量，与核心专利的协同性、互补性，布图设计/专利对产品的有效支撑性，保护范围严密性、不可规避性等情况。海外设计布图/专利布局情况
市场规模及市场表现	布图设计产品规模、前景（5分）	2021年全国同样产品或可替代产品的市场规模、市场需求发展趋势等情况

(10分)	布图设计产品市场占有率(5分)	参赛主体 2021 年布图设计产品国内市场占有率及同比等情况
网络投票 (5分)	网络投票(5分)	0—2500 票对应 0—5 分, 即满 2500 票可获得 5 分

二、复赛和评选百强

复赛阶段分为项目路演、分析评议和点评互动三个环节, 根据最终评委打分成绩, 选取 100 个优秀项目(“湾高赛”百强)进入决赛。具体评分规则如下:

发明类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
技术层面 (30分)	技术先进性(10分)	评价与本领域现有技术相比的先进程度, 专利产品所采用技术路线是否为先进路线, 技术方案所采用技术手段是否为高新技术、前沿技术
	技术重要性(10分)	评价解决的技术问题对于行业的重要程度, 所解决的技术问题是否为业内亟待解决的问题
	技术可替代性(10分)	评价解决相同技术问题是否存在其他可替代性方案
经济层面 (20分)	市场规模/市场前景(10分)	2021 年全国同样产品或可替代产品的市场规模、市场需求发展趋势等情况
	市场竞争力(10分)	2021 年在市场的竞争力大小、团队、商业模式等方面
法律层面 (30分)	核心专利文件质量(20分)	评价核心专利权利要求书、说明书因撰写不满足专利法要求而被无效

		的可能、因撰写缺陷而导致难以保护或运营的情况或撰写的其他缺陷
	其他专利/布图设计文件质量（10分）	评价其他专利/布图设计因撰写不满足专利法或图样不满足《集成电路布图设计保护条例》要求而被无效的可能、因撰写缺陷或图样缺陷而导致难以保护或运营的情况、或撰写的其他缺陷
培育布局方法（20分）	培育布局中流程的规范性（5分）	专利培育布局的流程规范性、全面性、科学性，如根据高价值专利培育布局标准进行布局的可加分
	培育布局中专利导航实现情况（5分）	专利培育布局建立全流程专利导航决策、分析机制
	培育布局中专利评估及分级情况（5分）	专利培育布局建立专利申请事前评估、专利分级分类机制
	培育布局方法的创新性（5分）	评价培育布局是否采用了创新性方法，取得良好的效果，并对经验方法进行总结

外观设计类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
设计层面（30分）	外观设计创新性（10分）	与本领域现有外观设计相比的创新程度，现有设计未对项目的创新性构成实际性影响
	工业适用性（10分）	评价设计应用到产品上，符合人机性，结构合理，工业化适用程度

	设计要点独特性（10分）	评价项目的设计理念独特性，艺术性、象征性和功能性
经济层面 （20分）	市场规模/市场前景（10分）	评价其技术方案对应市场规模/市场前景大小
	市场竞争力（10分）	评价其外观设计方案在市场的竞争力大小、团队、商业模式等方面
法律层面 （30分）	核心专利文件质量（20分）	评价核心专利因撰写不满足专利法要求而被无效的可能、因撰写缺陷而导致难以保护或运营的情况、或撰写的其他缺陷
	其他专利/布图设计文件质量（10分）	评价其他专利/布图设计因撰写不满足专利法或图样不满足《集成电路布图设计保护条例》要求而被无效的可能、因撰写缺陷或图样缺陷而导致难以保护或运营的情况、或撰写的其他缺陷
培育布局方法 （20分）	培育布局中流程的规范性（5分）	专利培育布局的流程规范性、全面性、科学性，如根据高价值专利培育布局标准进行布局的可加分
	培育布局中专利导航实现情况（5分）	专利培育布局建立全流程专利导航决策、分析机制
	培育布局中专利评估及分级情况（5分）	专利培育布局建立专利申请事前评估、专利分级分类机制
	培育布局方法的创新性（5分）	评价培育布局是否采用了创新性方法，取得良好的效果，并对经验方法进行总结

集成电路布图设计类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
------	------	------

设计层面 (30分)	布图设计的先进性(10分)	评价与本领域现有布图设计相比功能差异程度,布图设计应对产品功能的先进性构成实际性影响
	布图设计的工业适用性(10分)	评价布图设计应用到产品上,图层结构合理性,工艺先进性,工业化适用程度
	布图设计的独创性(10分)	评价布图设计的体现独创性、复杂程度、设计对应的芯片规模
经济层面 (30分)	市场规模/市场前景(15分)	评价其布图设计方案对应市场规模/市场前景大小
	市场竞争力(15分)	评价其布图设计方案在市场的竞争力大小、团队、商业模式等方面
法律层面 (30分)	核心布图设计文件质量(20分)	评价核心布图设计图样不满足《集成电路布图设计保护条例》要求而被驳回或撤销的可能、因图样缺陷而导致难以保护或运营的情况、或撰写的其他缺陷
	其他布图设计/专利文件质量(10分)	评价其他布图设计/专利因撰写不满足专利法或图样不满足《集成电路布图设计保护条例》要求而被无效或撤销的可能、因撰写缺陷或图样缺陷而导致难以保护或运营的情况、或撰写的其他缺陷
培育布局方法 (10分)	培育布局中流程的规范性(5分)	布图设计/专利培育布局的流程规范性、全面性、科学性,全面保护创新成果
	培育布局方法的创新性(5分)	评价培育布局是否采用了创新性方法,取得良好的效果,并对经验方法进行总结

三、决赛评选金奖、银奖、优秀奖项目

决赛阶段采取项目现场路演、答辩、评委打分三个环节,

根据最终评委打分成绩评选金奖、银奖、优秀奖项目。具体评分规则如下：

发明类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
项目市场情况 (20分)	商业模式 (10分)	项目技术先进性, 未来商业模式的先进性、可行性、营利性等方面
	执行团队和配套资源支持 (10分)	项目执行团队战略、管理、执行、资源整合能力以及可以获得的财务、人力、牌照、客户、协同资源等方面
培育布局情况 (35分)	专利组合数量和类型 (10分)	评价布局专利组合的数量和类型分布
	比赛期间新增专利布局的数量和类型 (10分)	评价大赛期间培育布局了新的专利数量和质量
	专利撰写质量 (10分)	评价专利的撰写质量, 专利与产品关联度及标准相关性, 专利诉讼无效的情况
	海外同族申请 (5分)	评价专利地域布局情况, 美、日、欧等地区专利布局情况
商业价值实现情况 (30分)	专利项目商业价值实现情况 (30分)	评价项目专利通过产业化、大湾区落地实施、作价入股、转让、许可、质押融资、证券化等方式带来的经济效益 (不限于参赛期间)

专利运营情况 (5分)	比赛期间专利运营行为(5分)	评价大赛期间项目专利转让、大湾区落地实施、许可、质押融资、证券化、作价入股等发生的运营行为
资产评估 (10分)	专利组合资产评估情况(10分)	结合项目专利组合资产评估报告及项目整体情况对项目专利组合的未来价值进行评价

外观设计类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
项目市场情况 (20分)	商业模式(10分)	项目技术先进性,未来商业模式的先进性、可行性、营利性等方面
	执行团队和配套资源支持(10分)	项目执行团队战略、管理、执行、资源整合能力以及可以获得的财务、人力、牌照、客户、协同资源等方面
培育布局情况 (35分)	专利组合数量和类型(10分)	评价布局专利组合的数量和类型分布
	比赛期间新增专利布局的数量和类型(10分)	评价大赛期间培育布局了新的专利数量和质量
	专利撰写质量(10分)	评价专利的撰写质量,专利与产品关联度及标准相关性,专利诉讼无效的情况
	海外同族申请(5分)	评价专利地域布局情况,美、日、欧等地区专利布局情况
商业价值实现情况(30分)	专利项目商业价值实现情况(30分)	评价项目专利通过产业化、大湾区落地实施、作价入股、转让、许可、质押融资、证券化等方式带来的经济效益(不限于参赛期间)

评分层面	评分指标	指标说明
专利运营情况 (5分)	比赛期间专利运营行为(5分)	评价大赛期间项目专利转让、大湾区落地实施、许可、质押融资、证券化、作价入股等发生的运营行为
资产评估 (10分)	专利组合资产评估情况(10分)	结合项目中专利组合资产评估报告及项目整体情况对项目专利组合的未来价值进行评价

集成电路布图设计类项目评分规则

评分层面	评分指标	指标说明
项目市场情况 (20分)	商业应用(10分)	布图设计先进性, 含有该布图设计的集成电路或者含有该集成电路的物品投入商业利用的可行性、营利性等方面
	执行团队和配套资源支持(10分)	项目执行团队战略、管理、执行、资源整合能力以及可以获得的财务、人力、牌照、客户、协同资源等方面
培育布局情况 (35分)	布图设计及专利组合数量和类型(10分)	评价布局设计及专利组合的数量和类型分布
	比赛期间新增布图设计及专利布局情况(10分)	评价大赛期间培育布局了新的布图设计及专利数量和质量
	布图设计质量(10分)	评价布图设计的独创性、保护范围, 可能被驳回和撤销的情况, 布图设计与产品关联度及标准相关性,
	海外同族申请(5分)	评价海外布图设计登记情况, 评价专利组合中专利地域布局情况, 美、

		日、欧等地区布图设计及专利布局情况
商业价值实现情况（30分）	布图设计及专利组合商业价值实现情况（30分）	评价布图设计及专利组合通过产业化、大湾区落地实施、作价入股、转让、许可、质押融资、证券化等方式带来的经济效益（不限于参赛期间）
布图设计及专利运营情况（5分）	比赛期间布图设计及专利组合运营行为（5分）	评价大赛期间项目布图设计及专利组合转让、大湾区落地实施、许可、质押融资、证券化、作价入股等发生的运营行为
资产评估（10分）	布图设计及专利组合资产评估情况（10分）	结合项目中布图设计及专利组合资产评估报告及项目整体情况对项目布图设计及专利组合的未来价值进行评价

特此通知。

粤港澳大湾区高价值专利培育布局大赛执行委员会

2022年6月9日



