



中国高等教育学会

CHINA ASSOCIATION OF HIGHER EDUCATION



本科教学质量报告质量如何

—基于75所教育部直属高校2013、14年本科教学质量报告的监测分析

中国高等教育学会秘书处 学术部

湖北科技学院

评估中心

赵强

2017年1月8日 上海

报告提纲



1

监测背景

2

监测目的

3

监测设计

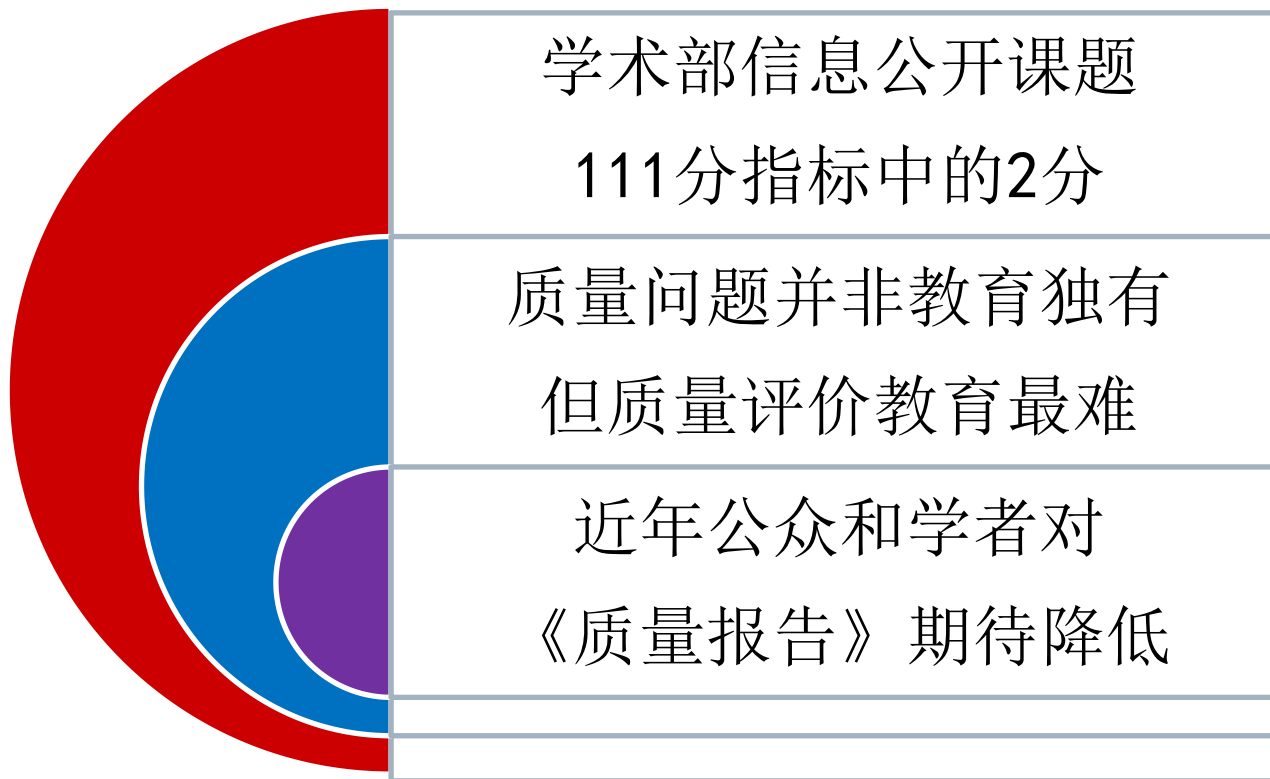
4

监测结果

5

建议及思考

一、监测背景



1.1 政策 问责 视角



变

不变

- 2010 • 《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010~2020）》
- 2011 • 《关于“985工程”高校公布2010年〈本科教学质量报告〉的通知》（教高司函〔2011〕137号）
- 2012 • 《关于继续试点部分高等学校编制发布〈本科教学质量报告〉的通知》（教高司函〔2012〕118号）
- 2013 • 《关于普通高等学校编制发布2012年〈本科教学质量报告〉的通知》（教高厅函〔2013〕33号）
- 2014 • 《教育部办公厅关于普通高等学校编制发布2013年〈本科教学质量报告〉的通知》（教高厅函〔2014〕35号）
- 2015 • 《国务院教育督导委员会办公室关于普通高等学校编制发布2014年〈本科教学质量报告〉的通知》（国教督办函〔2015〕40号）
- 2016 • 《国务院教育督导委员会办公室关于普通高等学校编制发布2015-2016学年〈本科教学质量报告〉的通知》（国教督办函〔2016〕75号）

要求**设立**

985**试点**

规定**模式**

属地**化管理**

专栏**公开**

国**字**要求

学**年**报告

精：
本科
教学

气：
年度
报告

神：
保障
质量



1.2
质量
提升
视角

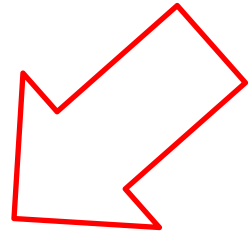
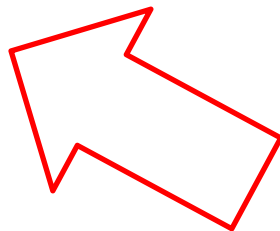
本科
教学
质量
报告



本科
教学
质量
报告

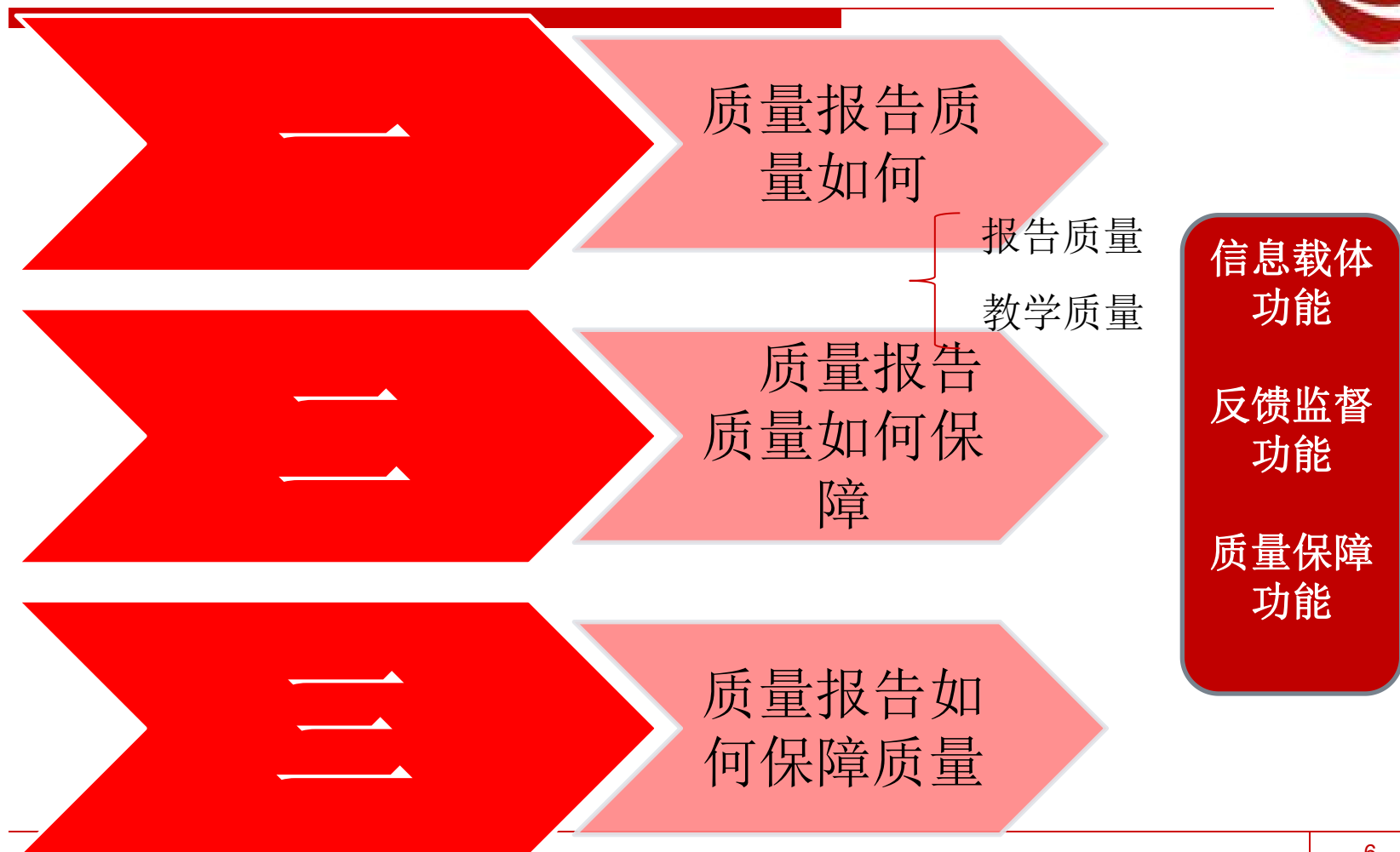
以评
促建
提升
质量

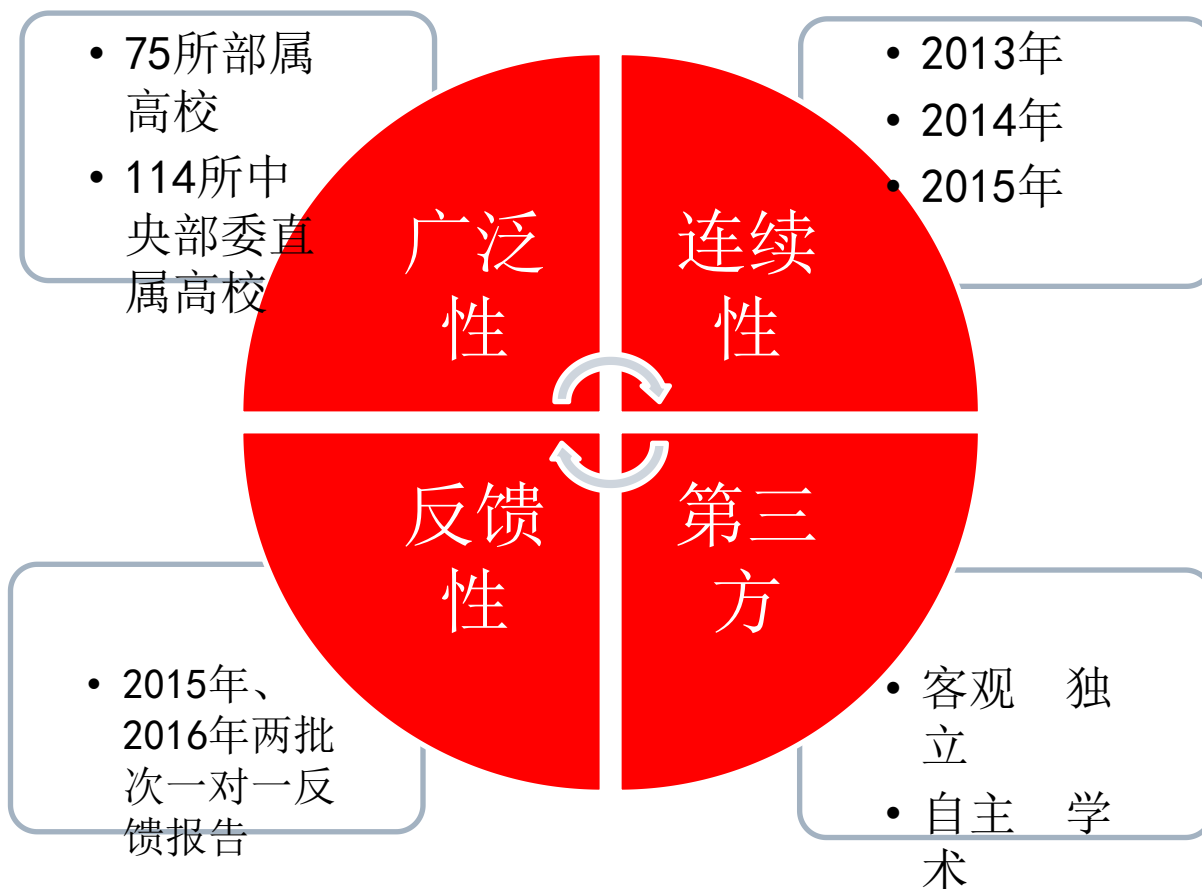
本科教
学质量





二、监测目的

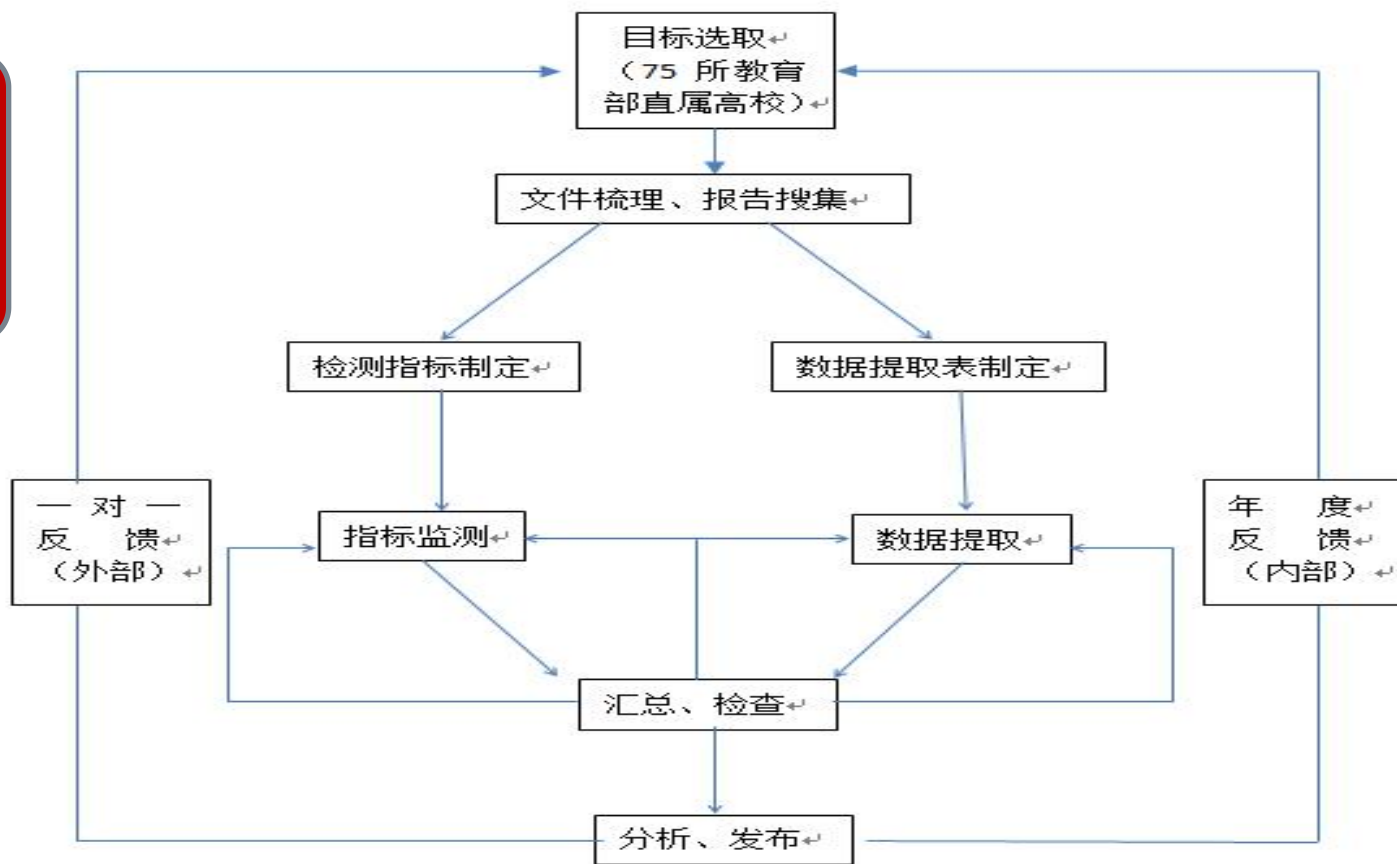






三、监测设计

3.1 流程设计





3.2 监测指标

指标体系（1.0版）：
重在质量信息载体测评



- 基本情况
- 师资条件
- 教学建设
- 质量保障
- 学习效果
- 特色发展
- 解决问题



- 5项18分
- 6项25分
- 4项12分
- 9项18分
- 7项17分
- 1项4分
- 3项6分

共
35项
100分

3.3 监测数据



数据提取：
重教学质量挖掘

数据
提取

指标

基本情况

师资条件

教学建设

质量保障

学习效果

特色发展

解决问题

数据

1项数据

11项数据

6项数据

0项数据

6项数据

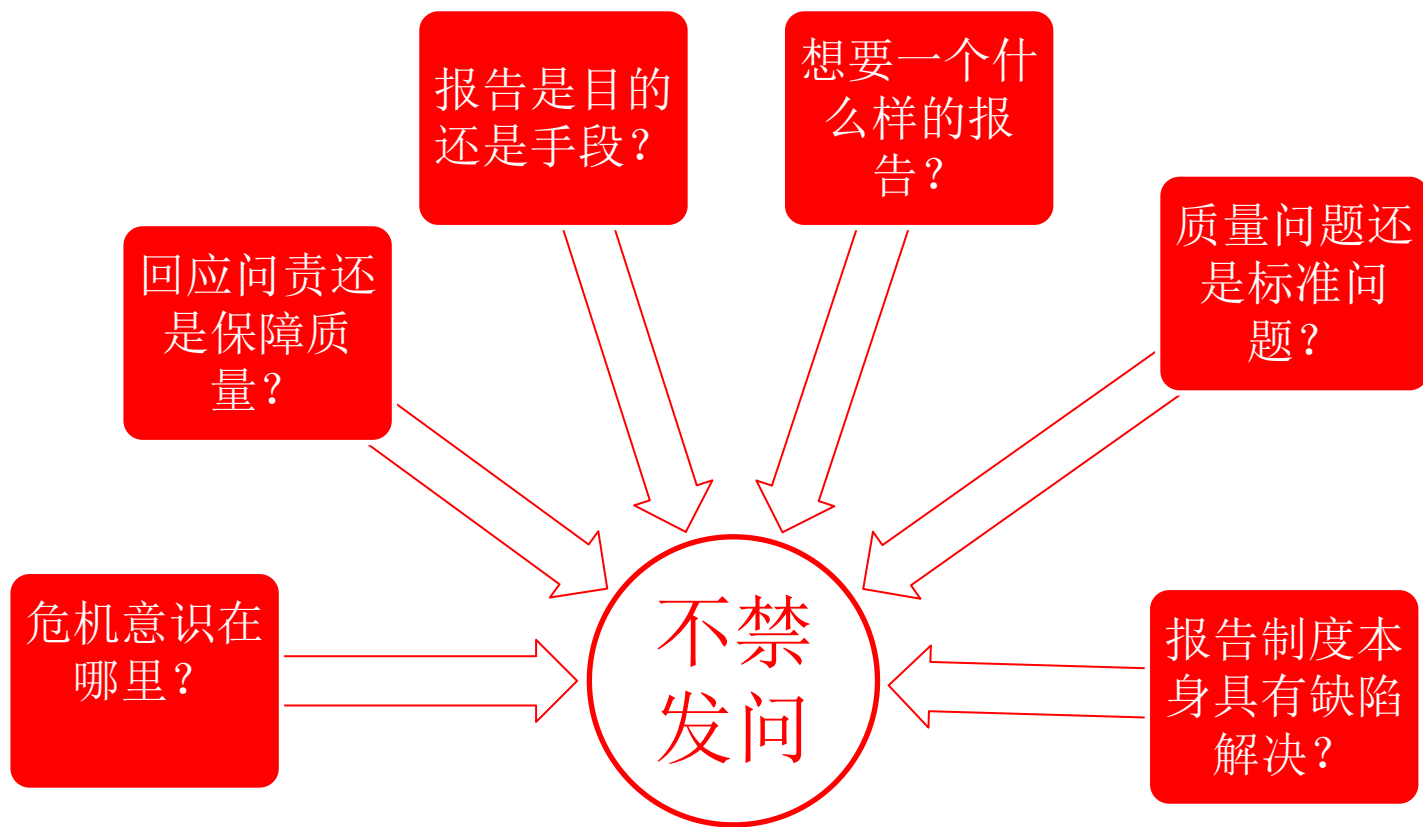
0项数据

0项数据

共
24项
数据



四、监测结果





4.1 危机意识

不公开： 2013年质量报告，在2015年7月时有13.3%的部属高校未在信息公开网公开质量报告。

不及时： 2014年质量报告要求2015年11月30日发布
2015年12月15日32所发布到信息公开网
2015年12月25日48所发布到信息公开网
2016年7月11日57所发布到信息公开网

不便捷： 2014年75所报告中11所高校报告只能在指定网站查看。



不一致

图书资料：学校有图书馆两个，阅览室座位数 5332 个。截至 2014 年底，图书馆及各院(系)、所资料(情报)室拥有的正式出版书籍的册数为 3931296 册，生均图书 127 册，电子图书 4015954 种，电子期刊 38857 种。

硬伤

生均教学科研仪器设备值	1.79 万元
新增教学科研仪器设备值	9816.25 万元
生均图书	<u>124.66 册</u>
电子图书种数	4015954 种
电子期刊种数	38857 种
生均教学行政用房	11.97 平方米



不准确

	极值	次极值
生均图书（册/生）	最大值 346	次大值 214.97
	最小值 5.53	次小值 50.2
	平均值 94.89	
	同一篇报告分别为 127 和 124.66	
生均教学科研仪器设备值（元）	最大值 156900	次大值 119500
	最小值 6400	次小值 6892.22
	平均值 32581.51	

极值与次极值
出现了较明显差距
个别报告数据的
真实性、准确性
需要注意。

**如果
不是
态度
问题**

是**数据采集**出现问题亦或是**统计口径**出现问题？还是**故意算错**？
是**质量报告编写**出现问题，还是学校**教学保障**出现问题？

报告编写是**学术事务**还是**行政事务**，决定了报告的**风格**。
分开撰写就有潜在逻辑的冲突，分开统计难免有分割的痕迹。



不全面

某大学2104年本科教学质量报告目录展示

字数：7347

一、强化教学自检，以评促建，全面提升教学质量

“本科教学个性报告”

二、优化办学方略，积极深化课堂教学改革

“教务处特色总结”

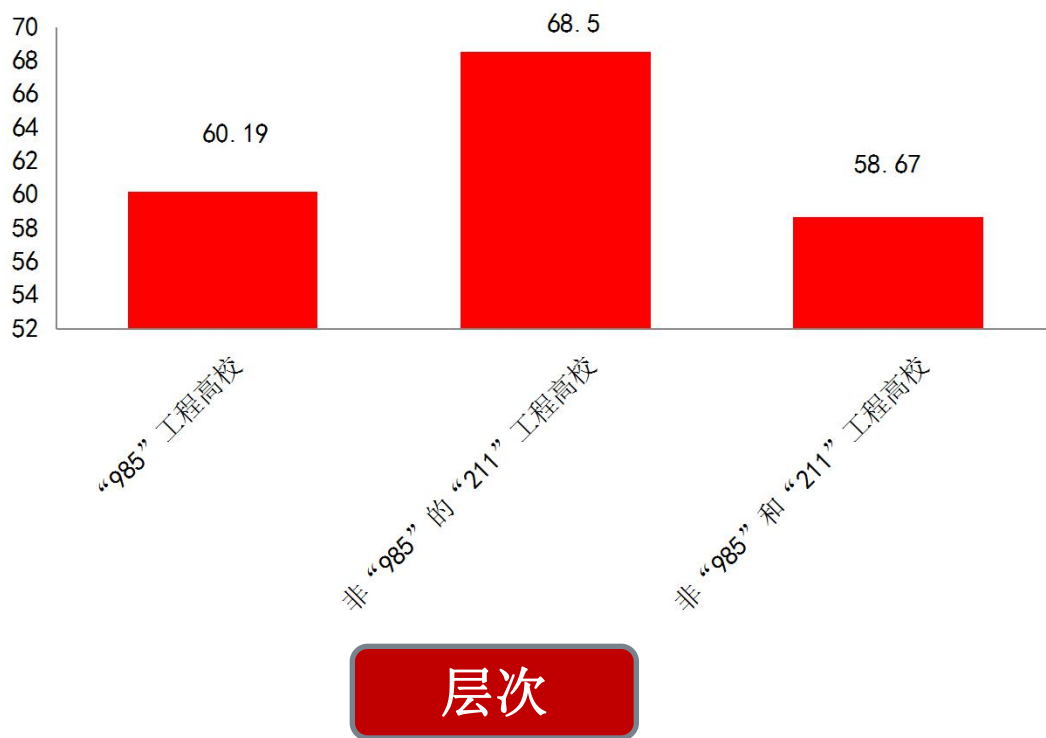
三、拓展办学资源，着力培养“复合型创新性”人才，提升本科办学影响力

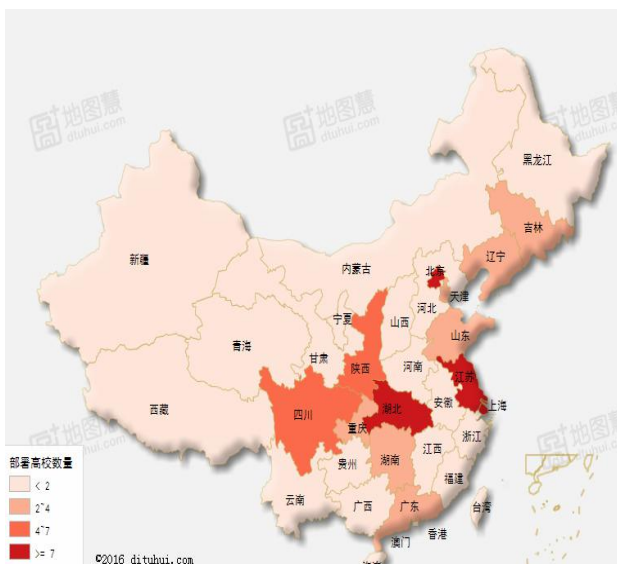
指标	复旦 大学		华东师 范大学		山东 大学		兰州 大学		四川 大学		重庆 大学		西北农林 科技大学	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
完善人才培养模式 (优化顶层设计)	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
专业、课程与教材 建设与改革	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
实践教学		✓	✓			✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓
创新教育		✓	✓	✓	✓	✓						✓		✓
国际化人才培养	✓	✓	✓	✓						✓		✓		✓

图表来源：董云川《真正的本科教学质量报告在哪里？》2013年

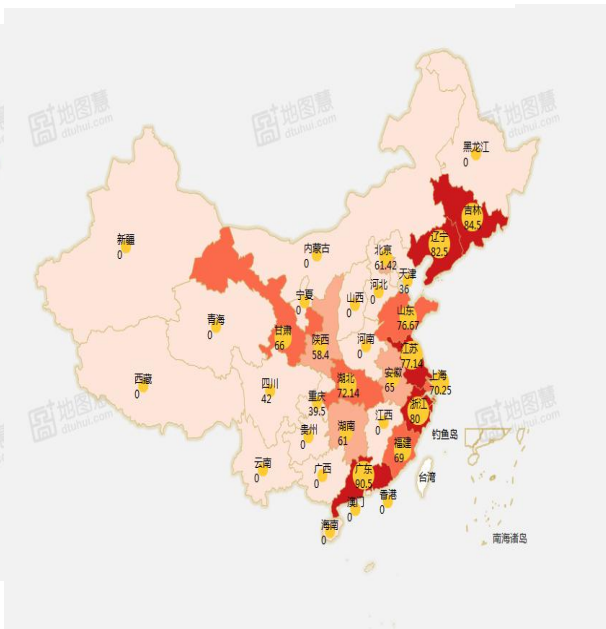


不对称





高校分布图



2013年得分分布图



2014年得分分布图

地区

4.2 报告理性

优秀却都只是个案



有细节

学校有 124 个本科专业（含 4 个第二学士学位专业，无新增专业），7 个基础学科拔尖学生培养试验班（弘毅学堂），10 个国家科学研究与人才培养基地，1 个人文科学理论人才培养试验班，1 个国家大学生文化素质教育基地，29 个国家特色专业建设点，6 个国家人才培养模式创新试验区，13 个卓越工程师教育培养计划学科专业，2 个卓越法律人才教育培养基地，2 个卓越医生教育培养计划

2014 年，学校本科专业合并按照 64 个专业和专业大类招生，无停招专业；面向全国 30 个省（自治区、直辖市）、港澳台地区以及华侨学生招生，共录取全日制普通本科生 7631 人，其中内地新生 7404 人、华侨及港澳台地区学生 227 人。另录少数民族预科班学生 102 人。通过自主选拔录取、保送生、艺术类等特殊类型招生录取进校的学生共 718 人，占内地学生人数的 9.70%。

专业认证是国家专业认证机构对高校本科专业教育质量的全面、客观评价。2014 年，学校有 4 个工科专业接受并通过了国家有关部门组织的专业认证和评估，并取得了很好的成绩，具体情况见表 9。2014 年，学校本科教育没有参加国际评估。

细节
是一种
质量观



有细分

学期	任课教师 总人数	教授 任课人数	副教授 任课人数	讲师 任课人数	助教任课 人数	工程实验 类任课人 数
2014 年春	1,496	337	603	504	28	24
2014 年秋	1,623	386	608	549	48	32
总人数	3,119	723	1,211	1,053	76	56



有便捷

序号	名称	内容
1	本科生占全日制在校生总数的比例	74.22%
2	教师数量及结构	专任教师 1777 人，外聘教师 406 人
3	全校本科专业总数 当年本科招生专业总数 当年新增专业停招专业名单	71 51 无
4	生师比	17.95
5	生均教学科研仪器设备值	2.01 万元
6	当年新增教学科研仪器设备值	9287.96 万元
7	生均图书	64 册
8	电子图书、电子期刊种数	867.24 万册；3.5 万



有披露

21	教学班额情况	教学班总数为 681 个,其中 30 人以下班额占 32.01%、30-59 人班额占 43.76%、60-89 人班额占 18.50%, 90 人及以上班额占 5.73%。基础课教学班数为 279 个,占 40.97%, 专业课教学班数为 402 个,占 59.03%。
22	学生转专业人数比例	当年转专业本科生学生数 6 人,占比为 0.32%,比去年增加(下降/升高)0.10%。转入学生最多的学院为:经济与工商管理系, 转出学生最多的学院为:经济与工商管理系
23	校外实习基地数	32 个,比去年减少(减少/增加)4 个
24	学生出境游学人数比例	本科生出境游学人数为 0 人,占在校本科生总数的 0%;比去年减少(减少/增加)0 人,游学比例减少(减少/增加)0%
25	学生补考和重修人次	学生补考人次数为: 799 人次,学生补考人数为: 531



有对比

序号	数据名称	汇总结果
1	全日制在校本科生数及占在校生总数的比例	全日制在校本科生数:1864人,比去年增加(减少/增加)64人,占在校生总数96.73%,比去年降低(降低/提高)1.63%
2	当年本科招生专业总数	招生专业数7个,其中管理学4个(57.14%),文学1个(14.29%),法学1个(14.29%),经济学1个(14.29%)
3	当年本科招生一志愿录取比例	97.01%
4	教师总数及结构	专任教师数125名,外聘教师数29名,折合教师总数为140名 专任教师职称结构:正高占11.20%,副高占33.60% 专任教师学历结构:博士占38.40%,硕士占46.40% 专任教师年龄结构:30岁及以下占4.80%,31-40岁占46.40%,41-50岁占36.00%,51-60岁占12.80%,60岁以上占0%
5	生师比	生师比为13.99,比去年提高(降低/提高)61.00%。
6	生均教学科研仪器设备值及当年新增值	生均教学科研仪器设备值为3.37万元(比去年增加(减少/增加)0.69万元);当年新增教学科研仪器设备值687.76万元



有分析

常态
监测 与
质量
诊断 报告

教学质量监测与评估中心



对 xx 大学 2013 年本科教学质量报告测评情况反馈

一、测评指标说明

中国高教学会根据教育部发布的《通知》，制定了测评指标，一级指标 7 项，分别是本科教育基本情况、师资与教学条件、教学建设与改革、质量保障体系、学生学习效果、特色发展、需要解决的问题；二级指标 35 项，7 个一级指标所含二级指标数分别为 5、6、4、9、7、1、3 个。7 个一级指标的分值分别是 18、25、11、18、17、4、7 分，总分 100 分。

二、本次测评结果

本次测评结果：得分 81 分，在 75 所直属高校中排名并列第 20 名。

三、存在的问题

（一）第 1 项“本科人才培养目标及服务面向”

问题：无服务面向。

（二）第 2 项“本科专业设置情况”

问题：本科专业设置情况信息不全，如无当年新增专业、停招专业名单。

（三）第 20 项“日常监控与运行情况”

问题：无日常监控与运行情况介绍。

（四）第 24 项“国际评估情况”

问题：无国际评估情况介绍。

（五）第 26 项“应届本科生毕业情况”

问题：无体质测试达标率。

（六）第 31 项“毕业生成就”

问题：无毕业生成就相关介绍，但有近三届毕业生去向，建议加



有改进

8. 存在问题及改进情况

8.1 上年度存在问题的改进情况

(1) 教师队伍结构上仍然不尽合理，教师队伍能力在建设国际化、信息化方面还不能完全适应人才培养的要求。

改进情况：

一是教师队伍规模进一步扩大：学校加大人才招聘宣传力度，不断提升学校在海内外的知名度和影响力。本学年新进教师 70 人（其中高层次人才 16 人），新进教师的学缘、学位、职称结构合理；引进有副教授以上职称 25 人、博士后进站 36 人、公开招聘院长 4 人。

二是高层次人才队伍建设取得重大突破：学校积极物色、推荐、组织校内外学者专家申报国家级、省部级人才计划及专家项目，全年新增国家级、省部级人



同舟共济 追求卓越

——同济大学 2014-2015 学年本科教学质量报告



有超越

- 《国务院教育督导委员会办公室关于普通高等学校编制发布2014年〈本科教学质量报告〉的通知》（国教督办函〔2015〕40号）
- 《国务院教育督导委员会办公室关于普通高等学校编制发布2015-2016学年〈本科教学质量报告〉的通知》（国教督办函〔2016〕75号）

同濟大學

二〇一五年十月



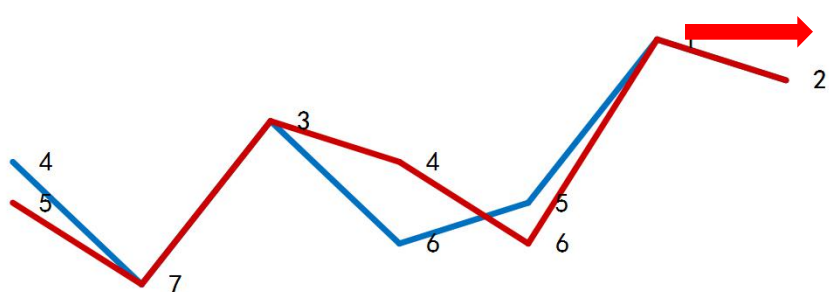
4.3 工具局限性

(1) 质量评判与还原问题

两年得分离散系数排名折线图

— 2013年离散系数排名 — 2014年离散系数排名

第一项 第二项 第三项 第四项 第五项 第六项 第七项



第二项、第五项、
第一项
离散程度最小



第二项 师资条件
离散程度最大

第六项 特色发展
离散程度最小



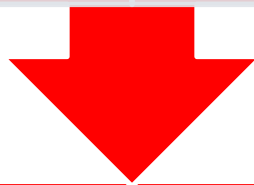
第六项 第七项、
第四项
离散程度最小



得分离散度

宏观文字描述性为主的指标得分离散度比较小，得分分布较集中

微观数据较多的指标得分离散度比较大，得分区分度比较高



质量报告制度局限

定性描述难以判断
定量数据难以还原



(2) 指标设置问题

	2013年本科教学质量报告数据	2014年本科教学质量报告数据	2015年美国323所大学统计报告*
应届本科生毕业率	最大值99.75%	最大值100%	最大值98% (耶鲁大学)
	最小值86.63%	最小值88.11%	最大值5% (凤凰城大学)
	平均值97.15%	平均值96.96%	六年的平均毕业率为61%
2014年应届本科生学位授予率	32所“985”工程高校平均毕业率为96.08%		
	40所仅“211”工程高校平均毕业率为97.94%		
	3所普通本科高校毕业率为98.6% (全国平均值97.61%)		

- *数据来源于2015年 US news 《National University Colleges Rankings》



结果:

- 1 部属高校毕业两年基本保持稳定。
- 2 与美国相比普遍较高。
- 3 不同办学层次高校之间的毕业率几乎没有差异。

结论:

毕业率并不能成为衡量高等教育质量的**指标**。

指标问题
合理性

思考:

高毕业率代表高质量吗？

“光鲜”的外表，掩盖了“质”上的不足。

水墨画，着墨的地方是画，留白的地方也是画。

毕业率，送出去的是质量，留下的也是质量。



4.4 工具价值

报告是手段不是目的
报告的价值也是质量

发现一：



1、优势指标：
第六项特色发展

特点：权重小
难判断
不宜变



2、劣势指标：第四项质量保障体系

优劣对比

特色发
展、师
资队伍

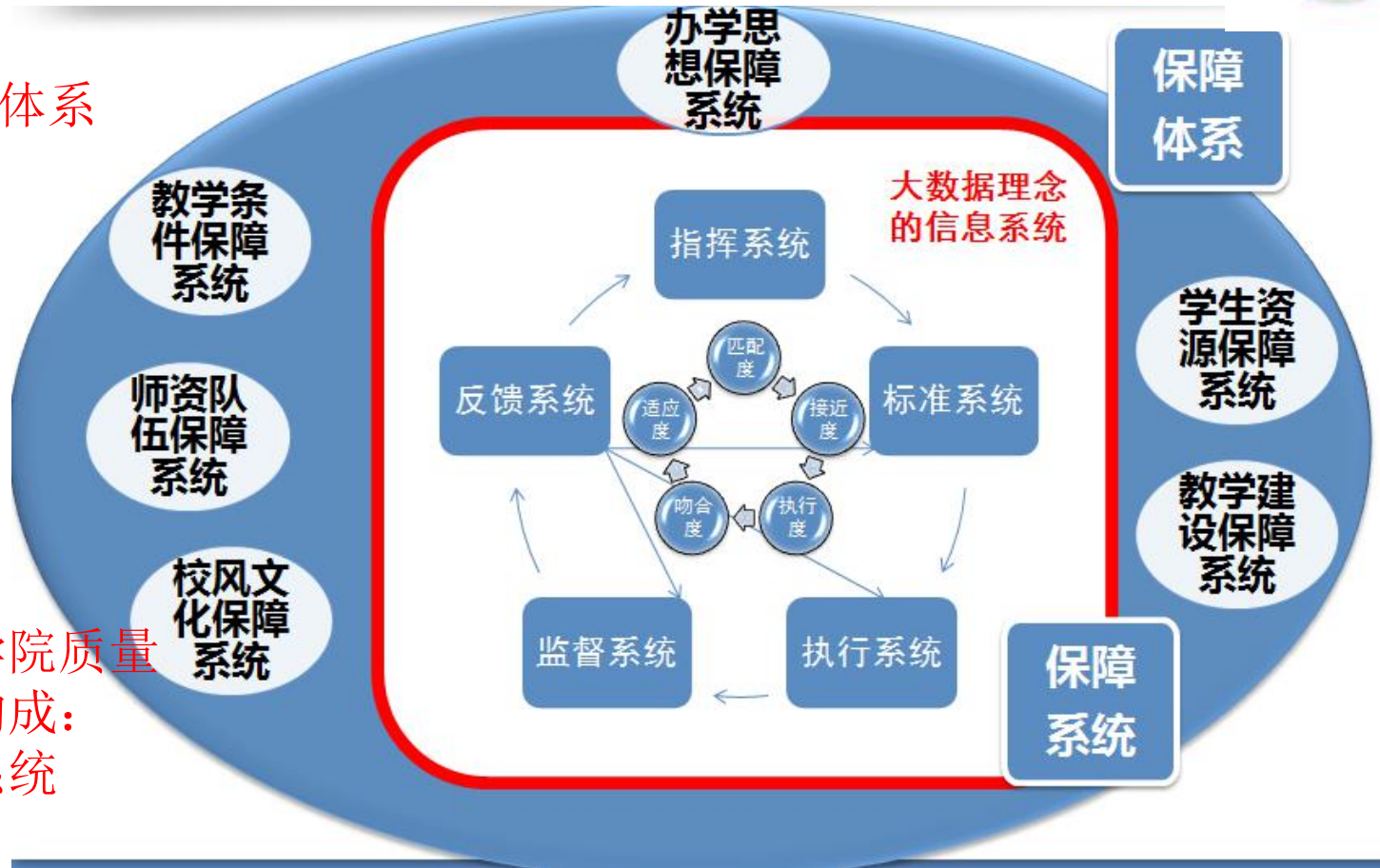
质量报告的撰写停留在外_在层面，重在自我成绩、特色的描述和对投入资源数据的堆砌等，对于质量、产出描述并不突出和深入。

保障体
系、学
习效果

折射教育保障体系构建短板。



从质量保障体系
构建思考



湖北科技学院质量
保障体系构成：
外部支撑系统
保障系统



学校质量保障体系有外部支撑保障系统和质量保障系统组成，质量报告反映出高校擅长描绘外部支撑保障系统的建设，而对质量保障系统本身的关注和呈现不够。

单靠增加人力、财物的投入来保障和提升质量是不合理也不是现实的。



保障政策措施

保障体系建设

人才培养中心地位落实、日常监控
与运行情况

校领导研究本科教学情况、专业评
估情况、

本科教学基本状态分析、专业认证、
国际评估

深入
二级
指标
分析

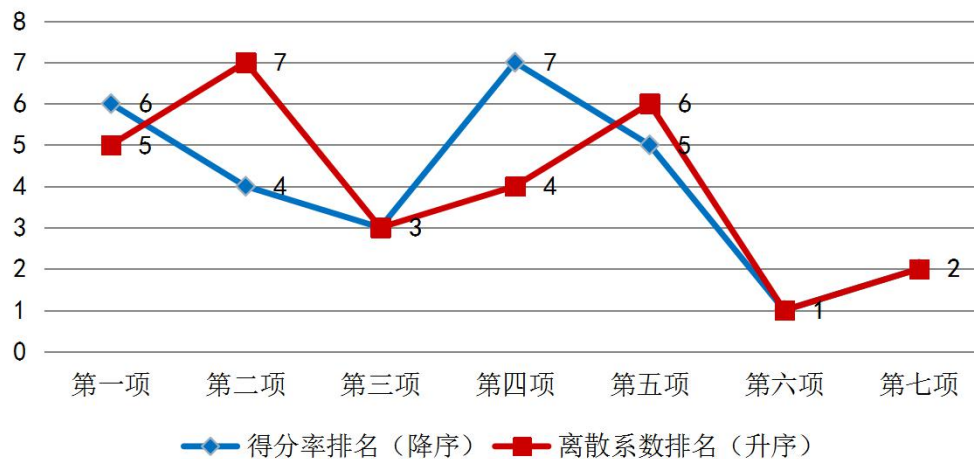
说明：在保障系统建设的总体**框架**下，其**实质性的**内容如日常监控、认证评估等许多方面内容还有所欠缺，许多**关键因素**比如人才培养中心地位落实、校领导班子研究本科教学工作情况等还不到位。



发现二：

排名对比差

2014年得分率与离散系数排名对比图



重点关注第二项与第四项



个性问题

第二项 师资条件

得分率第4，标准差第7，呈现出较大反差
较大标准差表明各校分数分布分散
居中得分率表明各校平均分尚可
此项各校两极分化严重，部分高校此项得分非常低

共性问题

第四项 质量保障

得分率排名第7，而标准差第4，第二项相反
较小标准差表明各校分数分布集中
最低得分率表明各校平均分很低
此项各校普遍得分低，质量问题或指标问题严重



发现三：

	2014年本科教学质量报告数据	教育部普通高等学校 基本办学条件指标
生师比	最大值 20.68	合格标准最大值 18
	最小值 5	招生限制最大值 23
	平均值 16.94 ←	平均值 17.7 *
生均图书（册/生）	最大值 346 （214.97）	合格标准最小值 70
	最小值 5.53 （50.2）	招生限制最小值 35
	平均值 94.89	
生均教学行政用房 （平方米/生）	最大值 49.44	合格最小值 9
	最小值 7.3	招生最小值 5
	平均值 17.35	平均值 13.4 *
生均教学科研仪器设备 值（元）	最大值 156900	合格最小值 3000
	最小值 6400	招生最小值 2000
	平均值 32581.51	平均值 13478 *

* 数值来源于 教育部. 中国教育概况——2014年全国教育事业发展情况



	2014年本科教学质量报告数据
生均实验室面积（平方米/生）	最大值 14.8
	最小值 0.64
	平均值 5.81
生均本科实验经费（元/生）	最大值 4190.47
	最小值 80
	平均值 962.1
生均本科实习经费（元/生）	最大值 2626.76
	最小值 43.96
	平均值 678.98

数据显示各校教学条件差异较大，总体超过全国平均水平。

教师、图书、用房有部分高校出现不合标，不利于保障教学质量。

设备、经费投入各个数值都超过全国平均水平，部分硬件和投入为本科教学质量的提供保障。



	2014年本科教学质量报告数据
主讲本科课程的教授占教授总数的比例	最大值 99.03%
	最小值 25.30%
	平均值 82.79%
教授讲授本科课程占课程总门次数的比例	最大值 88.13%
	最小值 8.70%
	平均值 25.14%

部属高校总体的**优质教师教学投入数量**较高。
教师教学投入的**质量和过程**未提及。

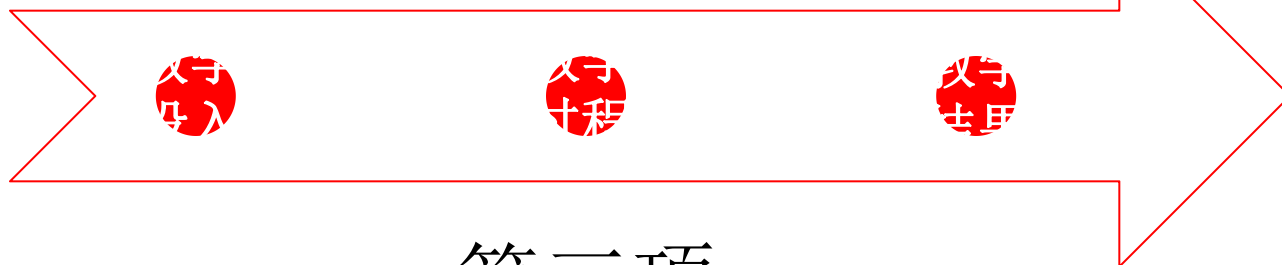


	2014年本科教学质量报告数据
应届本科生毕业率	最大值100%
	最小值88.11%
	平均值96.96%
应届本科生学位授予率	最大值99.64%
	最小值88.07%
	平均值96.70%
应届本科生初次就业率	最大值99.59%
	最小值88.20%
	平均值94.78%
体质测试达标率	最大值100%
	最小值69.40%
	平均值90.33%
学生学习满意度	最大值99.10%
	最小值70%
	平均值91%
用人单位对毕业生满意度	最大值100%
	最小值74.29%
	平均值95.79%



第二项

第五项



第三项
第四项

尽管我们自我感觉非常擅长通过保障“投入”来保障质量，但大众化阶段呈现的生均指却告诉我们投入存在某些不足。并且教学过程的缺失或缺陷，使光鲜的结果显得苍白。



4.5分值呈现

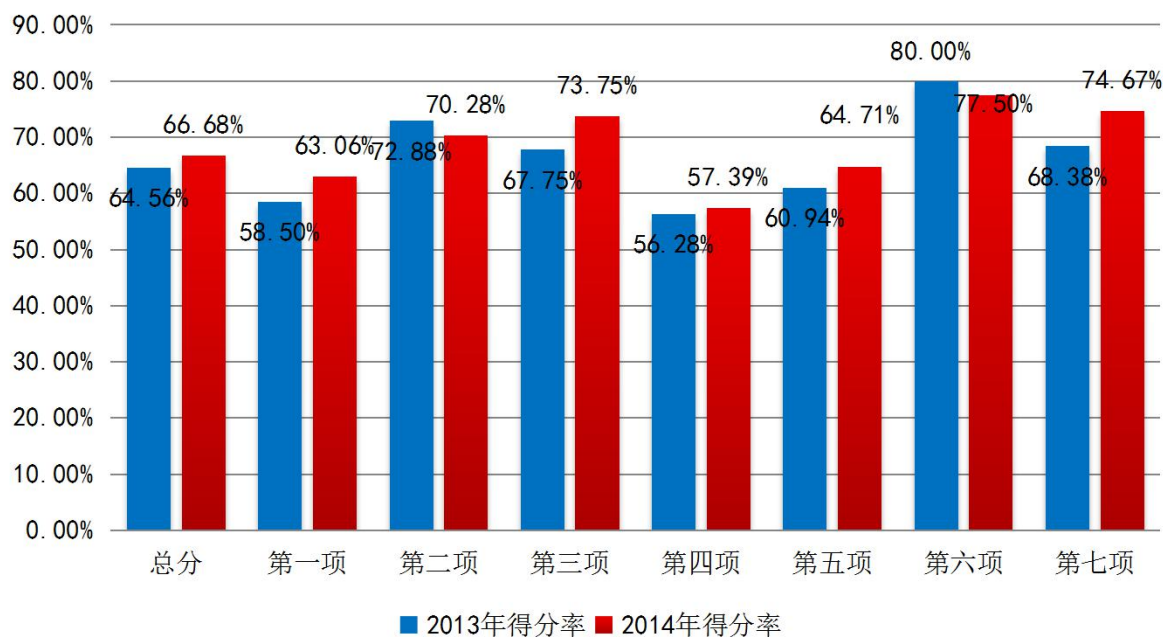
(1) 总体情况

名称	总分	第一项	第二项	第三项	第四项	第五项	第六项	第七项
2013年得分率	64.56%	58.50%	72.88%	67.75%	56.28%	60.94%	80.00%	68.38%
2014年得分率	66.68%	63.06%	70.28%	73.75%	57.39%	64.71%	77.50%	74.67%
得分率变化	2.12%	4.56%	-2.60%	6.00%	1.11%	3.77%	-2.50%	6.29%

四、研究结果



单项得分率对比柱形图



(1) 七项一级指标

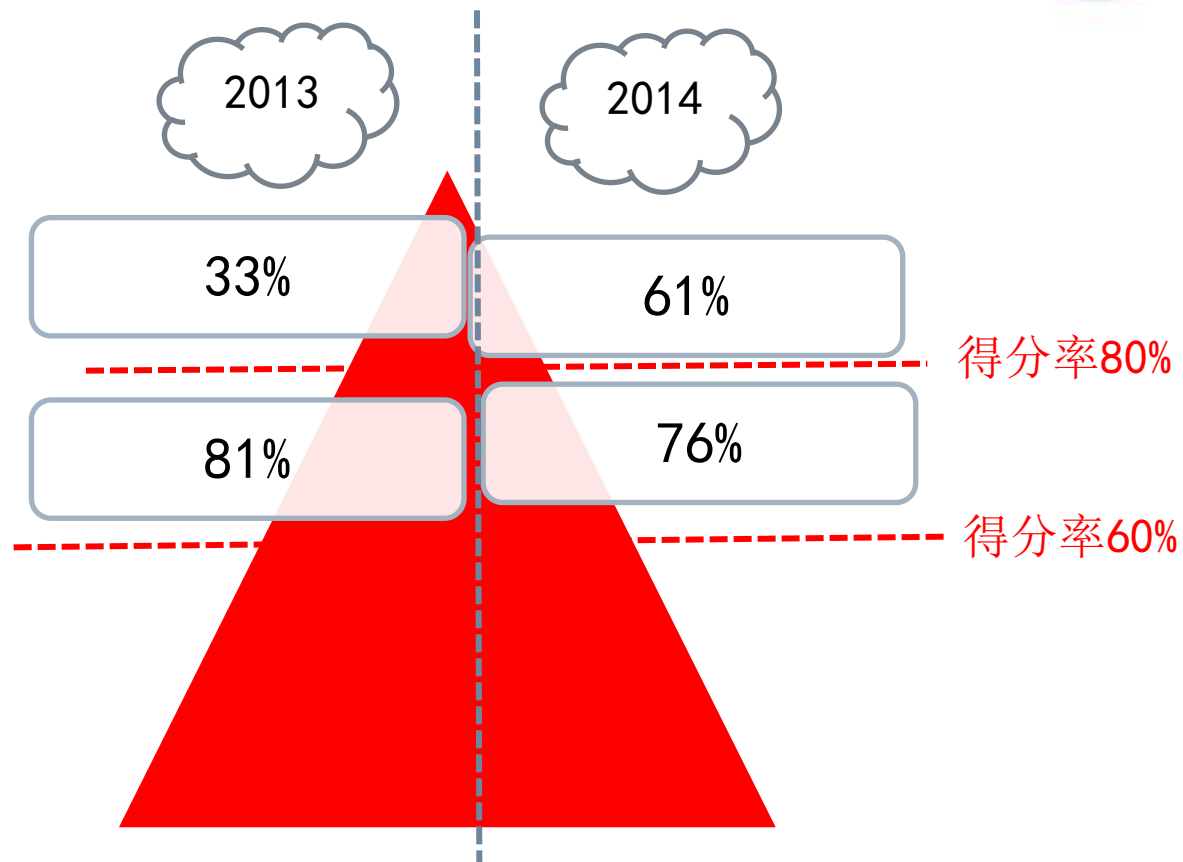
两年中
有两个单项出现不
到60%情况

有一个单项得分率
到达80%



(3) 75所高校： 两极化趋势

高分数量上升
低分数量也上升





稳定是整体

不同年份不同高校
质量有所差异

总分上
升最多

排名上
升最多

西安交通
大学

中国地质
大学（武
汉）

中国石油
大学（华
东）

两年得
分和最
多

得分变化中：
变化20分以上有18所高校
10-20分有16所高校
有的高校由41分上升为94分
有的高校由73分下降为26分



五、建议及思考

- 5.1 从质量报告的完整性和准确性来规范质量报告
- 5.2 从质量报告的公开性、时效性来对回答社会问责
- 5.3 从质量报告真实性和科学性呈现高校教学质量现状
- 5.4 从报告的诊断性和反馈性促进本科教学质量提升
- 5.5 从质量报告短板共性、问题逻辑性促进高等教育改革



功夫在日常

支撑在数据

质量报告

难点在呈现

重点在保障



中国高等教育学会

CHINA ASSOCIATION OF HIGHER EDUCATION



**感谢聆听，敬请指正！
谢谢！**

Email : mydwh_zq@163.com

Tel : 186086787654